

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту регуляторного акту – рішення Баштанської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Баштанської міської територіальної громади»

Назва регуляторного органу – Баштанська міська рада

Розробник регуляторного акту – фінансовий відділ Баштанської міської ради

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 року № 1160-УІ та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

1. Визначення проблеми

Джерелами надходження коштів до місцевого бюджету, є податки та збори, які сплачуються суб'єктами господарської діяльності, зареєстрованими на території Баштанської міської територіальної громади, відповідно до Податкового кодексу України (ПКУ), та розміри ставок яких встановлюються місцевими радами.

Відповідно до статті 10 ПКУ місцеві ради обов'язково встановлюють розмір ставки туристичного збору.

Пунктом 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» задекларовано, що встановлення розмірів ставок місцевих податків і зборів у межах, визначених законом, відноситься до виключної компетенції органів місцевого самоврядування. Одним із місцевих зборів є туристичний збір. Платниками збору є громадяни України, іноземці, а також особи без громадянства, які прибувають на територію адміністративно-територіальної одиниці, на якій діє рішення міської ради про встановлення туристичного збору, та отримують (споживають) послуги з тимчасового проживання (ночівлі) із зобов'язанням залишити місце перебування в зазначений строк

Враховуючи вимоги пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Тобто для встановлення місцевого туристичного збору, з урахуванням змін ст.268 Податкового Кодексу, необхідно проведення регуляторної процедури.

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Баштанської міської територіальної громади», податки та збори будуть справлятися виходячи із норм Податкового кодексу України, із застосуванням мінімальних ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному року, що спричинять втрати доходної частини бюджету.

Таким чином, неприйняття регуляторного акта спричинить втрати бюджетних коштів, які могли би бути спрямовано на розвиток територіальної громади та, відповідно, покращення умов життя мешканців громади. Як наслідок відбудеться недоотримання коштів бюджетом і матиме негативний вплив на територіальну громаду.

Проблема, яку пропонується розв'язати – забезпечення надходжень до бюджету громади територіальної громади шляхом врегулювання справляння туристичного збору

на її території відповідно до Податкового кодексу України, визначення на законних підставах елементів туристичного збору. На 2022 рік прогноуються надходження до бюджету туристичного збору у сумі 18,0 тис. грн.

На території Баштанської міської територіальної громади на даний час зареєстровані чотири суб'єкти господарювання, які здійснюють утримання туристичного збору: ФОП Олексін О.Б., ФОП Нанівська Л.В., ФОП Зайко Л.М., ФОП Негара В.В.

Аналіз втрат до бюджету громади

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення туристичного збору з 2022 року		У разі не прийняття рішення про встановлення туристичного збору з 2022 року		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1.	Туристичний збір	0,3%;3%	18,0	0%	0	-18,0

Підтвердження важливості проблеми:

Проблема, яку пропонується вирішити є важливою для міської ради. Кожен податок та/або збір є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетного законодавства туристичний збір є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету територіальної громади.

Прийняття рішення з даного питання є особливо важливим для прозорого та ефективного встановлення місцевих податків, зарахування надходжень до міського бюджету, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів, впорядкує деякі питання ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов'язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить фінансову спроможність місцевого бюджету та підвищить інвестиційну привабливість громади.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне законодавство чітко регламентує, що саме органи місцевого самоврядування встановлюють місцеві податки і збори.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання норм Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення наповнення дохідної частини міського бюджету, виконання програми соціально – економічного розвитку територіальної громади, Баштанська міська рада має прийняти рішення «Про встановлення туристичного збору на території Баштанської міської територіальної громади».

2. Визначення цілей державного регулювання:

Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акту є:

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України;
- встановлення в міській територіальній громаді ставок туристичного збору в межах, визначених Податковим кодексом України, граничних розмірів ставок;
- впорядкувати та вдосконалити надання готельних послуг;
- наповнення дохідної частини міського бюджету.
- здійснення планування та прогнозування надходжень від туристичного збору при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок туристичного збору з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;
- забезпечення додаткових надходжень до бюджету Баштанської міської територіальної громади у 2022 році у розмірі 18,0 тис.грн., за п'ять років 90,0 тис.грн.;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

Негативні зовнішні фактори, що можуть вплинути на досягнення цілей у разі прийняття цього рішення:

- відсутність потреби в наданні готельних послуг через зниження життєвого рівня громадян;
- оренда житла у фізичних осіб;
- зменшення кількості відряджених фізичних осіб.

3. Визначення та оцінка всіх прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1. Під час розробки проекту регуляторного акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Неприйняття регуляторного акта (відмова від регулювання)	Необхідність прийняття регуляторного акта зумовлена наявністю на території міста 4 суб'єктами господарської діяльності, якої займаються готельним бізнесом. У разі не встановлення відповідних ставок, місцевий бюджет втратить надходження туристичного збору у зв'язку з відсутністю мінімальної ставки та затвердженого переліку податкових агентів щодо сплати туристичного збору на території Баштанської міської територіальної громади. Такі втрати складуть прогнозно 18,0 тис. грн. Ця альтернатива не може бути прийнятою для органів місцевого самоврядування, оскільки буде не дотримана вимога до п.12.4.1. ст.12 Податкового кодексу України
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта (Встановлення 0,3 відсотка - для внутрішнього туризму та 3 відсотка - для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного	Дотримання вимог податкового законодавства. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врегулювання правовідносин суб'єкта господарювання і контролюючих органів у процесі справляння збору Прогнозні очікувані надходження туристичного збору складуть у першому році застосування (2022 рік) у сумі 18,0 тис. грн. без погіршення умов для розвитку мікробізнесу. Належне фінансування програм соціально-

(податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення	економічного розвитку громади.
--	--------------------------------

При описі альтернатив використовувалися показники надходжень до бюджету від сплати туристичного збору. Ставка туристичного збору 0,3% - для внутрішнього туризму та 3 відсотка - для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення – 18,00 грн. для внутрішнього туризму та 180 грн. для в'їзного туризму за 1 день у 2021 році (від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01.01.2021 – 6000 грн.).

2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на орган місцевого самоврядування :

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Неприйняття регуляторного акта	Незначні, можливі втрати міського бюджету від не сплати туристичного збору	Відсутні надходження до міського бюджету від сплати туристичного збору в результаті чого міський бюджет недоотримає надходження у сумі 18,0 тис. грн.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	- визначення ставок, строків сплати, переліку податкових агентів туристичного збору; - забезпечення надходжень туристичного збору до міського бюджету у 2022 році у сумі 18,0 тис.грн; - врегулювання правовідносин між міською радою, контролюючими органами та суб'єктами господарювання в процесі нарахування та сплати туристичного збору.	Витрати пов'язані з неприйняттям регуляторного акта.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян :

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Неприйняття регуляторного акта	Громадяни, вразі тимчасового розміщення на території громади, не сплачують туристичний збір, а суб'єкти господарювання не перераховують його до	Витрати відсутні.

	міського бюджету	
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	Надходження, пов'язані зі сплатою туристичного збору до міського бюджету на прогнозованому рівні 18,0 тис. грн. спрямовуються на реалізацію міських програм.	Витрати відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро та ФОП	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	–	–	–	4	4
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	–	–	–	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта	Звітність по нарахуванню та сплаті туристичного збору не подається до контролюючого органу та відповідна несплата податку.	Витрати пов'язані зі сплатою туристичного збору, в результаті чого міський бюджет недоотримає надходження у сумі 18,0 тис. грн.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Створення прозорого механізму справляння туристичного збору на території громади; Встановлення чітких елементів туристичного збору; Бюджет отримає додаткові надходження у сумі 18,0 тис.грн.	Витрати часу для платників податку на оформлення документів для адміністрування податку.

Оцінюючи визначені альтернативні витрати слід зазначити, що перша альтернатива не є прийнятною, а прийняття другої альтернативи дасть можливість досягти цілей державного регулювання в повній мірі за рахунок встановлення єдиних норм щодо сплати туристичного збору на території громади.

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1- цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта	1	Місцеві ради в межах повноважень, визначених цим Кодексом, вирішують питання відповідно до вимог цього Кодексу. Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України туристичний збір як такий, що є обов'язковим для встановлення, не буде справлятися. Відсутні надходження до міського бюджету. Втрати міського бюджету прогнозовано складуть 18,0 тис. грн. Проблема продовжує існувати.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, а саме, збільшення дохідної частини бюджету. Необхідність прийняття регуляторного акта зумовлена наявністю на території громади суб'єкта господарської діяльності, котрий займається прозорим готельним бізнесом. Прогнозні надходження від запропонованого регулювання у перший рік (2022 рік) 18,0 тис.грн.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта	Звітність по нарахуванню та сплаті туристичного збору не подається до контролюючого	Витрати, пов'язані зі сплатою туристичного збору, стосуються тільки суб'єктів	Альтернатива є неприйнятною, насамперед через неотримання надходжень до бюджету у сумі 18,0 тис. грн., що завадить забезпеченню низки видатків, направлених на організацію та поліпшення

	<p>органу. Громадяни, які будуть отримувати послуги з тимчасового проживання на території громади, не сплачують туристичний збір, а суб'єкти господарювання не перераховують його.</p>	<p>господарювання. Недоотримання дохідної частини бюджету територіальної громади, що призведе до зменшення витрат на вирішення соціально-побутових проблем міста.</p>	<p>життєдіяльності міської громади. Дана альтернатива суперечить вимогам ПКУ.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта</p>	<p>Врегулювання правовідносин суб'єкта господарювання і контролюючих органів у процесі справляння туристичного збору. Забезпечить надходження до бюджету туристичного збору у сумі 18,0 тис. грн. у першому році запровадження регулювання (2022 рік) надасть можливість фінансування видатків на надання суспільних послуг мешканцям міста, вирішення проблем громади міста.</p>	<p>Сплата громадянами та перерахування суб'єктами господарювання туристичного збору до бюджету Баштанської міської територіальної громади.</p>	<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, а саме, збільшення дохідної частини бюджету, що забезпечить фінансування повноважень органів місцевого самоврядування. При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання.</p>

<p>Рейтинг</p>	<p>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи</p>	<p>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</p>
-----------------------	---	--

<p>Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта</p>	<p>Альтернатива 1 У зазначеній альтернативі відсутні переваги, оскільки регулювання не діє, законодавчі вимоги не виконуються</p>	<p>Відсутні кошти в міському бюджеті від сплати туристичного збору.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта</p>	<p>Досягнення встановлених цілей відбудеться лише за умови безпосереднього державного регулювання, шляхом прийняття запропонованого акта. Цей спосіб досягнення цілей є найбільш оптимальним та доцільним, оскільки відповідає вимогам чинного регулювання, забезпечує надходження до міського бюджету, забезпечує досягнення цілей державного регулювання. За таких обставин, перевага була віддана даній альтернативі, оскільки у цьому випадку досягнути вищезазначеної мети можливо у найбільш короткий термін з врахуванням особливостей роботи міської ради, її виконавчого органу.</p>	<p>Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта, зміни в чинному законодавстві можуть мати як позитивний, так і негативний вплив на дію цього регуляторного акта. Зовнішнім фактором який може вплинути негативно - неналежне ставлення та сплата туристичного збору суб'єктами господарювання. Позитивним фактором є надходження коштів до міського бюджету у сумі 18,0 тис грн., які використовуються на задоволення суспільних благ територіальної громади. Передбачається, що податкові агенти туристичного збору, будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проекту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно вносити податкові платежі, тому як вартість виконання цих вимог нижча, ніж</p>

		вартість ухилення від виконання таких вимог.
--	--	--

Вирішення проблеми можливе лише шляхом прийняття рішення Баштанської міської територіальної громади «Про встановлення туристичного збору на території Баштанської міської територіальної громади». Перевага обраного виду обумовлена процесами, які спрямовані на збереження мережі закладів по наданню готельних послуг, ефективним використанням його можливостей у економіці громади, залученням більшої чисельності юридичних та фізичних осіб-підприємців до надання готельних послуг.

Згідно з Податковим кодексом України до повноважень місцевих рад належить прийняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів, в тому числі і туристичного збору.

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованого туристичного збору, що є посилюючими для платників податків, ґрунтується на загальнообов'язковості виконання всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування норм зазначеного рішення та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування Баштанської міської ради.

5. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення Баштанської міської ради «Про встановлення туристичного збору в на території Баштанської територіальної громади» відповідно до вимог чинного законодавства.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- розробка проекту регуляторного «Про встановлення туристичного збору на території Баштанської територіальної громади» та обговорення його на засіданнях постійних комісій міської ради та дотримання принципів державної регуляторної політики;

- опублікування оголошення про оприлюднення проекту регуляторного акту та проекту рішення разом з аналізом регуляторного впливу у мережі Інтернет з метою отримання зауважень та пропозицій щодо ставок туристичного збору;

- розгляд винесених з боку суб'єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень;

- підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- направлення до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту відповідно до принципів державної регуляторної політики;

- прийняття проекту регуляторного акта «Про встановлення туристичного збору на території Баштанської територіальної громади» на сесії Баштанської міської ради;

- оприлюднення регуляторного акта у засобах масової інформації;

- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення

- здійснення моніторингу надходжень до міського бюджету коштів від сплати туристичного збору.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами господарювання

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів господарської діяльності не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок її обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза, значні темпи інфляції, різке дорожчання тарифів на енергоносії та продукти харчування при незмінному розмірі мінімальної заробітної плати. Ці фактори впливають на рівень платоспроможності населення та призводять до закриття підприємницької діяльності.

Упровадження та виконання вимог проекту рішення не потребує забезпечення ресурсами, скільки збір не є новим.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія даного регуляторного акта (кількість платників туристичного збору), (осіб);
- загальні надходження до бюджету міста коштів від сплати туристичного збору, (тис. грн.);
- розмір коштів і час, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та або/фізичних осіб з основних положень акта (оприлюднення рішення про встановлення ставок туристичного збору в друкованих і електронних ЗМІ територіальної громади міста).

Для визначення ступеня досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання слід застосувати прогностичні показники результативності.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акту визначені такі статистичні показники:

Показники результативності	Базове відстеження	Повторне відстеження		Періодичне відстеження
	За 1 квартал 2022 року	За 2022 рік	За 1 квартал 2023 року	3 2023 за кожен рік
Надходження туристичного збору до бюджету територіальної громади, тис. грн.	4,5	18,0	4,8	19,3
Кількість платників, на яких поширюється дія регуляторного акту, станом на 1 число місяця, наступного за звітним, осіб	4	4	4	4
Розмір коштів і час, що витрачають СГД, пов'язаними з виконанням вимог акту	СГД, а саме суб'єкти малого (у тому числі мікро-) підприємництва витрачають впродовж року (у розрахунку на 1 особу) в середньому наступний розмір коштів і часу, пов'язаний з виконанням вимог акту регулювання: у перший рік 18 годин та 54,17 грн.; у наступні роки –			

	18 годин та 54,17 грн.
Рівень поінформованості СГД про основні положення акту.	<u>Високий</u> Відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації. Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним (900 осіб). Рішення міської ради буде оприлюднене у міській газеті «Голос Баштанщини». Крім того, даний регуляторний акт буде розміщено на офіційному сайті Баштанської міської ради bashtanskaotg.gov.ua у розділі «Регуляторна політика».

Назва показника	2022 рік
Кількість платників туристичного збору, осіб;	4
Розмір надходжень туристичного збору до бюджету міста, тис.грн.	18,0
Розмір коштів і час, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта*, тис.грн./годин	23,3/2,6
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта,%	100%

*Розмір коштів, що витратяться суб'єктами господарювання (великими підприємствами та ФОП), пов'язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати, з них:

2,6 години – розмір часу з таблиці М-Тест до аналізу регуляторного впливу проекту рішення Баштанської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Баштанської міської територіальної ради» на одного суб'єкта малого підприємництва.

9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності даного регуляторного акту буде здійснюватися статистичним методом на підставі даних Баштанським відділенням ГУ ДПС у Миколаївській області, звітів Державної казначейської служби України у Баштанському районі Миколаївської області, даних фінансового відділу Баштанської міської територіальної громади.

В рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації надходжень до бюджету територіальної громади в частині надходження туристичного збору, кількості платників, а також рівня поінформованості суб'єктів господарювання, пов'язаних з державним регулюванням.

Терміни проведення базового, повторного, періодичного відстеження результативності регуляторного акту:

- базове відстеження буде здійснюватися у 2-ому кварталі 2022 року;
- повторне відстеження через рік після проведення базового;
- періодичне відстеження раз на кожні три роки (окремо по кожному року).

В.о. начальника
фінансового відділу

Наталія ЛІЩУК

VI. ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання:

консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 25.02.2021 по 25.03.2021.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прями (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі	1	Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами податків. Не отримано негативних відгуків.
2	Круглі столи	2	Доцільність ухвалення рішення про встановлення ставок туристичного збору для суб'єктів малого підприємництва

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання:

4 суб'єкта господарювання.

(відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити): , Сплата одним підприємцем : Послуги банку Туристичний збір	7грн. *4 міс.=28 1125 *4міс.= 4500	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	28 грн.+4500 грн.= 4528	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од.	4	-	-
8	Сумарно, гривень	18000 (туристичний збір)+112 (касове обслуговування) =18112	-	-

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години: норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години. Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2021 році становить 6000,0 грн. та у погодинному розмірі 36,11 грн. (ст.8 Закону України «Про державний бюджет України на 2021 рік)

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	0,5г*36,11=18,06грн.	18,06	90,30
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для</i>	1г*36,11=36,11 грн.	36,11	180,55

	<i>суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11	Процедури офіційного звітування Формула: <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	-	-	-.
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	Відсутні	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	54,17	54,17	270,85
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4	4	4
16	Сумарно, гривень	216,68	216,68	1083,40

3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами

Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.	18112 в т. ч. туристичний збір 18000	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.	216,68	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, грн.	18328,68 в т. ч. туристичний збір 18000	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн.	18328,68 в т. ч. туристичний збір 18000	-

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;
- встановлення зменшених ставок податків та зборів.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати туристичного збору. Таким чином, Баштанська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання.

Оскільки справляння туристичного збору не несуть податкового навантаження на самих суб'єктів підприємництва, а лише витрати пов'язані з обігом, звітуванням та справлянням їх з платників даних зборів, пом'якшувальним заходом для них могло бути тільки спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання. Проте, застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевим податкам і зборам у межах встановлених Податковим кодексом України.

В.о. начальника
фінансового відділу

Наталія ЛІЩУК